



Dorpsraad Nieuwdorp

*p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp
tel. 0113 – 670095
e-mail : reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl*

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

Nieuwdorp, 15 februari 2005

Betreft: Zienswijze op artikel 19, lid 1 procedure Windpark Bernhardweg

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

De dorpsraad van Nieuwdorp wil middels deze brief haar zienswijze indienen op de vrijstellingsprocedure artikel 19, lid 1 WRO ten behoeve van het plan Windpark Bernhardweg.

De dorpsraad is omdat zij, vanaf het begin van de procedure tot aan de besluitvorming, in de procedure betrokken is geweest belanghebbend. De mening van de dorpsraad "windparken horen thuis binnen de grenzen van het industriegebied (Sloegebied)" wordt door het merendeel van de inwoners én bewoners in het buitengebied onderschreven.

De dorpsraad van Nieuwdorp vindt dat om onderstaande redenen geen vrijstelling kan worden verleend op het geldende bestemmingsplan:

- 1. zwaarwegende maatschappelijke belangen niet aanwezig.**
- 2. geen artikel 19 procedure noodzakelijk bij invoegen in de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied.**
- 3. onduidelijkheid over de uiteindelijke voorwaarden voor vrijstelling**
- 4. locatie is onjuist**
 - Quarlespolder is een aandachtsgebied voor landschap
 - MER locatie Quarlespolder in 1996 afgewezen als gebied voor grootschalige windparken
 - Belevingsintensiteit
 - Plan is niet kleinschalig.
 - Visuele overlast
- 5. toegezegde input Nieuwdorp over het aantal niet meegenomen.**

Onze argumenten worden hieronder gemotiveerd

1. Zwaarwegende maatschappelijke belangen niet aanwezig.

De kernvraag die in een artikel 19 procedure moet worden beantwoord is de vraag;
"Is er een zwaarwegend maatschappelijk belang dat pleit voor doorgaan van het project?"

De dorpsraad is geen tegenstander van windenergie maar vindt de locatiekeuze onjuist. Beperkingen m.b.t. de geluidruimte was tot op heden de enige reden om binnen de grenzen van de voorkeurslocatie, het industriegebied, geen grootschalige windparken op te richten. Het door overheden ondertekende BLOW convenant kon worden gebruikt als motivatie voor een maatschappelijk belang om buiten dit gebied op zoek te gaan naar een alternatieve locatie.

Nieuwe inzichten geven aan dat plaatsing van windturbines in het industriegebied (Sloegebied) mogelijk is en maatschappelijk gezien de voorkeur geniet. De provincie heeft in oktober 2004 het omgevingsplan

vastgesteld. Hierin valt over de plaatsing van windturbines het volgende terug te lezen: "Gezien de ruimtelijke impact van de nieuwste generatie windmolens wordt in het omgevingsplan voor nieuwe projecten een verdergaande concentratie voorgestaan op een beperkt aantal grootschalige locaties. Hierbij wordt gedacht aan de locaties Neeltje Jans, Sloegebied en Kanaalzone." De polders rondom het Sloegebied zijn géén onderdeel van dit gebied!

Binnenkort zal wettelijk worden vastgelegd dat windturbines niet meetellen in de geldende geluidcontour voor het industriegebied. GS kan vooruitlopend hierop al windparken in het industriegebied toestaan. In de eerste maanden van 2005 zien we al aanvragen voor 25 turbines in het industriegebied langs de Europaweg terug en zijn er vergevorderde plannen voor windparken (WinWind) waarvoor nog geen vergunning is aangevraagd.

Tellen we dit op bij het feit dat de paar Mw die het voorgestelde park opwekt niet in verhouding staat met de maatschappelijke weerstand die het park genereert, dan zien we dat de enige belangen die momenteel met het doorgaan van het windpark zijn verweven, de financiële belangen, van de participanten zijn.

Zij de lusten, wij de lasten is niet verenigbaar met zwaarwegende maatschappelijke belangen. Met alleen de BLOW overeenkomst als geldig argument kan er met de mogelijkheden binnen het industriegebied hier geen sprake meer zijn van zwaarwegende maatschappelijke belangen. Het antwoord op de kernvraag is hiermee beantwoord!

2. Bestemmingsplan buitengebied wordt op dit moment herzien

Tot medio 2000 werd een artikel 19 procedure gebruikt om bij 'zwaarwegende belangen' vooruitlopend op een bestemmingsplanherziening een uitzondering te maken op het geldende bestemmingsplan. Na 2000 is de artikel 19 procedure een manier geworden om via een kortere procedure (met minder inspraak) een bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen. Dit is een van de redenen dat de artikel 19 procedure in de nieuwe WRO ter discussie staat.¹

De dorpsraad vindt dat, indien de noodzaak nog bestaat, het onderdeel windparken buiten de industriezone als bespreekpunt in het te herziene bestemmingsplan landelijk gebied moet worden opgenomen. De gemeente is na vaststelling van de Borsatlas begonnen met de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Dit plan wordt na verwachting medio 2008 na een "volledige" niet versnelde procedure met input, inspraak, hoor en wederhoor afgerond. Dat is ruim voor de in het BLOW convenant als kritisch genoemde datum 31 december 2010.

In tegenstelling tot de locatie Quarlespolder waar met een artikel 19 procedure aan vrijstelling wordt gedacht wordt voor windparken in het industriegebied door de gemeente Borsele op dit moment een aanpassing aan de bestemmingsplannen voorbereid om de regels aan te scherpen. Het is in dat licht bezien niet goed dat dit beladen onderwerp via een artikel 19, lid 1 WRO procedure wordt afgewerkt!

3. Onduidelijkheid over de uiteindelijke voorwaarden voor vrijstelling

De in de gemeente Borsele ter inzage liggende documenten bieden geen duidelijk inzicht in de voorwaarden die aan de vrijstelling zijn verbonden. Wij missen in de procedure de voorwaarden die worden gesteld aan hoogte en geluid en vrezen dat door het ontbreken hiervan deze vrijstelling niet de laatste, maar wel de laatst aanvechtbare zal zijn. De hoogte en dimensionering van het park wordt op dit moment bepaald door de aanvliegroute van het vliegveld. Regelgeving in dit gebied mag niet aan externe factoren worden gekoppeld waardoor bij aanpassingen elders hier ineens meer en hogere turbines mogelijk worden. Na het doornemen van de stukken blijft onduidelijkheid over factoren zoals geluid, schaduw en ander vormen van hinder. Wij vinden dat eerst duidelijkheid over al deze punten moet bestaan om zo mogelijke problemen in de toekomst te voorkomen. Het is voor ons niet aanvaardbaar dat de gemeente Borsele punten als hoogte, locatie, geluidsproductie en veiligheid voor parken in het Industriegebied wel aan voorwaarden wil verbinden maar voor het windpark dat al op een maatschappelijk niet gewenst plaats komt geen voorwaarden schept.

4. Locatie is onjuist

De mening van de dorpsraad Nieuwdorp mag als bekend worden verondersteld

"Windparken horen thuis in het Industriegebied en niet net daarnaast, er is ruimte voor windparken binnen de grenzen van het industriegebied."

De inwoners van Nieuwdorp zijn het hiermee eens. De vergunning aanvragen voor 25 turbines aan de Europaweg, in het industriegebied, onderschrijven deze mening!

Hieronder volgt een aantal argumenten m.b.t. de in onze ogen foute locatiekeuze :

¹ Website www.milieuhulp.nl; website van de 12 regionale natuurorganisaties

4.1 Quarlespolder is een aandachtsgebied voor landschap

De Quarlespolder die de resten van de Sloekreek herbergt valt volgens de provinciale notitie "Handreiking Windenergie" onder de noemer aandachtsgebied landschap. In deze aandachtsgebieden geldt voor kleinschalige windparken een extra zorgvuldige afweging²

De dorpsraad van Nieuwdorp heeft de Quarlespolderweg in het in 2004 aan de provincie aangeboden visiedocument benoemd als een grens van haar aandachtsgebied met daarbij de opmerking dat dit gebied moet worden ingepast in de groene buffer rondom het industriegebied.

Daarnaast is het de 'nieuwe' visie van de provincie om windturbines te concentreren in een aantal gebieden waaronder het Sloegebied. Het Sloegebied is voor de dorpsraad een synoniem voor het industriegebied welke door de Bernhardweg en de dijken hiernaast hard wordt gemarkeerd.

De Sloekreek, aan de Oostkant van de Quarlespolder is een gebied met bovengemiddelde natuurwaarde. Terwijl men aan alle kanten probeert om de groen-blauwe oase te behouden wordt zonder dringende noodzaak weer een gebied met natuurwaarde opgeofferd. Met name het gebied tussen de zeedijk van de Jacobpolder en de Quarlespolderweg waar turbine 11 en 12 staan ingetekend heeft voor ons een hoge waarde. Hoewel in dit gebied volgens de onderbouwing aan gestelde randvoorwaarden wordt voldaan is plaatsing van deze twee turbines zeer zeker niet gewenst. Omdat er meer bedreigde gebieden bestaan snappen we dat Zeeuwse natuurorganisaties hun pijlen niet direct richten op de Sloekreek. Voor de bewoners van Nieuwdorp gelden evenwel andere afwegingen. De provincie zou in de trant van de door haar voorgestane keuze groen voor rood in dit geval de overlast voor de kern kunnen compenseren.

Het gebied zou, mits enigszins aangepast, conform provinciaal beleid: "Kansen voor onze omgeving" een onderdeel van een groene slinger moeten worden waardoor aansluiting tussen Sloebos en wellicht het Veerse meer wordt gerealiseerd. Door het aanleggen van fiets- en skate paden kan een recreatief aantrekkelijk gebied worden gecreëerd waarmee Nieuwdorp ook van de groene kant van het provinciale 2-sporen beleid kan meeprofiteren. De betreffende agrariërs zouden middels een beheerovereenkomst extra inkomsten kunnen genereren, waardoor een win-win situatie kan worden gecreëerd.

4.2 MER locatie Quarlespolder in 1996 afgewezen als gebied voor grootschalige windparken

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gebruik gemaakt van een document uit 1999

"**Streekplanuitwerking Windenergie**" De hier gebruikte modellen gaan uit van parken die mede door de hoogte en het vermogen aanzienlijk minder impact op hun omgeving hadden. We vinden het daarom niet correct dat de locatie Quarlespolder welke na onderzoek in 1996 reeds was afgefallen als gebied voor grootschalige windparken nu met de streekplanuitwerking van 1999 in de hand ineens weer als gebied voor grootschalige windparken ter tafel komt.

4.3 Belevingsintensiteit

In de onderbouwing wordt het plangebied omschreven als locatie tegen de rand van het industriegebied, waar de plaatsing van turbines wegvallt tegen de contouren van het industriegebied.

Het Industriegebied en de Quarlespolder worden door de Bernhardweg van elkaar gescheiden. Aan de ene kant een economische peiler en aan de andere zijde van de weg een groene peiler.

Wij vinden dat de belevingsintensiteit van dit gebied mede wordt bepaald door het aantal mensen dat over de drukke Bernhardweg rijdt. Door windparken in de Quarlespolder te plaatsen wordt deze visuele scheiding doorbroken en wordt een ook door de provincie ongewenst grijs gebied gecreëerd.

De provinciale visie over grijze gebieden is in het document "koersen voor onze omgeving" duidelijk terug te vinden. Men stelt hierin dat grijze gebieden tussen industriegebieden en overige ruimten zo klein mogelijk dienen te worden gehouden.

4.4 Visuele hinder vanuit Nieuwdorp

Over de Quarlespolder wordt in de "Handreiking windenergie" geschreven dat het een gebied is wat vanuit verschillende zichtpunten een verschillende achtergrond heeft. De ter inzage liggende documenten beschrijven het zicht op de molens vanuit allerlei richtingen waarbij de turbines voor een groot aantal gezichtspunten inderdaad wegvallen. Voor Nieuwdorp gaat dit niet op. De onderbouwing stelt dat 4 op Borsels grondgebied geplaatste molens te weten 9 t/m 12 wel degelijk zichtbaar zijn en daarmee zorgen voor horizon vervuiling aan een van de weinige ongerepte zijden van de kern. Indien sprake was geweest van de oorspronkelijke 10 turbines zou de overlast aanzienlijk minder zijn geweest temeer omdat de opstelling niet in lijn staat maar de bocht van de dijk volgt.

² **Handreiking windenergie**; voor gemeentelijke gebiedsvisie en bestemmingsplan; provincie zeeland; januari 2002

4.5 Geen kleinschalige windpark

In de onderbouwing kunnen we terugvinden dat de gemeente in het kader van de BLOW overeenkomst de taak had om te onderzoeken of een aantal in 1996 afgevallen MER-onderzoekslocaties voor grootschalige opwekking windenergie, waaronder de Quarlespolder in Borsele, kon worden meegenomen bij de studie naar mogelijkheden voor kleinschalige windparken. Het huidige plan past met 12 turbines niet in de definitie kleinschalig zoals die door de gemeente Borsele in haar Borsatlas wordt gehanteerd. Het is dus niet meer dan logisch het park op één van de locaties voor grootschalige parken te realiseren. Overigens geldt in de Quarlespolder, een aandachtsgebied natuurwaarden, voor kleinschalige windparken al dat een extra zorgvuldige afweging moet worden gemaakt. Wij hebben van die extra zorgvuldigheid niets kunnen bespeuren.

5. Geen rekening gehouden met de mening van Nieuwdorp betreffende aantal

Het meest opmerkelijke vinden wij dat de mening van mensen die rondom het beoogde windpark wonen in dit geval niet meeweegt in de besluitvorming. We twijfelen er niet aan dat als de dorpsraad voor het windpark zou zijn geweest dit ongetwijfeld wel in de onderbouwing zou zijn vermeld. Nu dit niet het geval is lijkt die mening niet meer van belang. De dorpsraad heeft tijdens het gesprek in 2003 aangegeven maximaal 10 turbines mee te willen nemen in hun overweging. In de verder procesgang is vervolgens van 12 turbines uitgegaan. Vanaf de eerste concept versie van het collegeadvies tijdens inspraak en via een bezwaar is dit door de dorpsraad aangegeven, en is de eis gesteld dat er een beslispunt over 10, 11 of 12 turbines in het advies moest zitten. Ondanks toezeggingen die ook nu nog in de onderbouwing staan (paragraaf 6.2) is dit niet gebeurd. Tijdens de gesprekken was sprake van een kleinschalig windpark met max. 10 turbines. "We gaan uit van 10 maar indien het mogelijk is kunnen het er maximaal 12 worden." Wij vinden het onjuist dat een negatieve visie van de omwonenden niet in het rapport is opgenomen. Wij vinden dat de mening van de bewoners die door de dorpsraad is verwoord niet naar waarde is geschat, waardoor een niet gewenste keuze (geen maatschappelijk draagvlak) is doorgedrukt. Het overleg was blijkbaar niet meer dan een vereiste procedure stap... een papieren tijger!

Resumerend:

- ➔ Het geldende bestemmingsplan uit 1998 biedt geen ruimte voor windturbines.
- ➔ Het plan staat op meerder punten haaks op de nu geldende provinciale visie
- ➔ De Borsatlas is niets minder of meer dan een structuurschets
- ➔ Kleinschalig is tot 10 molens.
- ➔ Er moet op 1 januari 2011 aan de in BLOW overeenkomst worden voldaan.
- ➔ Het bestemmingsplan landelijk gebied waarop de vrijstelling van toepassing is wordt op dit moment vernieuwd en zal medio 2008 worden vastgesteld.
- ➔ Er is in de nabije omgeving van het windpark om diverse redenen weerstand tegen het park, waarvoor geen noodzaak is omdat het op een andere locatie kan worden gerealiseerd.
- ➔ Op dit moment lopen er vergunningaanvragen voor tenminste 25 turbines binnen het industriegebied aan de Europaweg.
- ➔ Doorgaan van dit park biedt geen garantie voor toekomstige ontwikkelingen. Er is geen duidelijkheid over de voorwaarden waardoor in de toekomst meer en hogere turbines niet uitgesloten zijn.

Ik ga er vanuit dat u met deze punten in uw afweging tot een rechtvaardig besluit komt waarbij de lusten van enkelen niet boven de lasten van velen worden gesteld. En dat in de vrijstelling de mening van Nieuwdorp voor wat betreft aantal en locatie wel degelijk mee zal wegen.

Hoogachtend,

Dhr. J.G. Polderdijk,
Voorzitter

Dhr. H.W.J. van Dam,
Secretaris